

---

**CAMARA DE EXPORTADORES DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (CERA)  
DIA DE LA EXPORTACION  
"Actitudes y Altitudes en la Exportación"**

**Buenos Aires, Plaza Hotel, 23 de agosto de 2005**

Desearía dialogar con ustedes sobre tres cuestiones:

- i) el estado general de la economía y de las exportaciones en particular,
- ii) las negociaciones comerciales que están en curso, y
- iii) la Organización Mundial del Comercio como un instrumento importante.

-----0-----

i) Dado el papel de CERA comienzo por dos datos ligados al Comercio Exterior:

1° Las exportaciones (#) se ubicaban desde 1997 en torno a los 27.000 millones de dólares. Un cambio fuerte y positivo se advierte a partir del año 2003 hasta llegar en los últimos doce meses a 36.800 millones de dólares, es decir, casi 10.000 millones de dólares más, cifra que marca una expansión mayor a los precedentes en un período continuado de 3 años.

Este hecho es aun más relevante si se advierte que los precios de exportación de 1996 y 1997 eran más de 9 % superiores a los de 2003 y 2004.

2° Un hecho inédito en el pasado y muy significativo: en los últimos 45 años todo crecimiento del PBI superior o igual al 7 %, coincidió con un saldo comercial negativo o muy reducido. En el año 2003 y en el año 2004 se combinan un alto saldo comercial con un alto crecimiento. (#)

Otra manera de confirmar esta tendencia es ver los años de saldo comercial importante y constatar que, salvo 2003 y 2004, coincidieron con una recesión interna.

En otras palabras, la experiencia reciente indica que podemos quebrar la relación estructural adversa entre crecimiento y balance comercial.

El hecho que estos datos sean altamente positivos no debe hacernos perder de vista el cuadro macroeconómico general, que es el que va a garantizar la sustentabilidad

-----0-----

La situación económica puede ser reflejada en unos pocos minutos repasando algunas de las variables básicas: # **(gráficos globales)**

Volviendo al tema específico de la performance exportadora, pueden señalarse los siguientes hechos. # **(gráficos específicos)**

-----0-----

El tema central ahora es responder la pregunta de ¿ cómo sigue de cara al futuro tanto la evolución global como la específica del frente exportador ?.

Esto me lleva a empezar por el **lado macroeconómico** y ratificar algunas de las definiciones que son parte del programa económico en curso:

- 1° la **preservación plena de la capacidad** de fijar nuestra propia política económica sin condicionalidades que responden a un modelo macroeconómico diferente,
- 2° hacer del **superávit fiscal** sostenido la base fundamental del programa,
- 3° la **reducción de la deuda**, *desendeudamiento*, es importante y por cierto esta íntimamente relacionada con las dos definiciones previas
- 4° un **tipo de cambio** que asegure la competitividad de la producción y empleo nacional y cuya evolución contemple el tiempo necesario para recuperar productividad y eslabonamiento de productos que se perdieron durante los años del atraso cambiario,
- 5° lograr un aumento adicional de **inversiones** hasta alcanzar rápidamente no menos de 2 ó 2 ½ puntos adicionales respecto del PBI, incluyendo por cierto atención especial al sector de la energía,
- 6° hacer de la búsqueda permanente de la **productividad** el factor fundamental que complemente la expansión de la inversión, es decir, al agregado de factores productivos,
- 7° defender un **mercado interno sólido y exigente**,
- 8° asegurar que el crecimiento y las subas en la productividad impulsen una **suba de la masa salarial, tanto del empleo como del poder de compra de la población** y que en definitiva resulten en una distribución del flujo de ingreso nacional acorde a una sociedad más igualitaria,

- 9° **tasas de interés** que combinadas con la evolución del tipo de cambio, cree condiciones para reducir al máximo la diferencia de rentabilidad entre nuestro mercado y otros mercados financieros. Este diferencial, si es muy elevado, atrae capitales especulativos, impulsa una sobrevaluación de la moneda nacional y destruye cualquier esquema macroeconómico sustentable en el largo plazo.

Estas acciones macro deben complementarse con **acciones sectoriales y micro** entre las cuales hay que citar:

- el esquema de subsidio de tasas a las PyMES,
- la reducción del costo de la inversión por medio de instrumentos tales como amortización acelerada y devolución del IVA sobre bienes de inversión,
- foros de competitividad,
- políticas sanitarias y fito sanitarias capaces de cumplir con niveles de exigencia cada vez mayores en los mercados mundiales.
- políticas pro desarrollo tecnológico (radares, satélites, software, nanotecnología, servicios e industria aeronáutica, proyectos de ley de biotecnología, sin contar los programas de difusión de la tecnología digital a través del Programa Mi PC para hogares y el equivalente para PyMES.

Como es obvio, estas políticas deben estar en un entorno de otras políticas que vayan en el mismo sentido como la:

- reciente ley de escuelas técnicas,
- mayor presupuesto para el CONICET,
- mayor presupuesto para Universidades y educación.

Quedan a ser ejecutados programas para facilitar la generación de empleo y, sobre todo, empleo joven y empleo decente, cuestiones ligadas a la conflictualidad laboral, las ART, el seguro de desempleo y formas de normalización y blanqueo de relaciones laborales.

-----0-----

Con un crecimiento de las exportaciones a razón del 10 % por año, el Año del Bicentenario debiera encontrarnos exportando alrededor de no menos de 60.000 millones de dólares, cifra realmente alcanzable salvo situaciones extremas en

---

materia de precios internacionales, o de crisis en alguno de nuestros principales mercados, hechos que hoy no están a la vista.

Contando la deuda actual, aunque en realidad el objetivo es como se dijo antes, la de reducción de la deuda, habríamos pasado de una relación deuda / exportaciones de 5,5 veces en 2001, a 3,5 veces en la etapa post reestructuración y salida del *default* y a 2 veces en el 2010.

-----0-----

- ii) La segunda cuestión es la relativa a las **negociaciones**. Una pregunta frecuente es por qué el Mercosur no cierra acuerdos con países desarrollados como la EU o el ALCA. Con igual frecuencia se hacen comparaciones con otros países que sí han cerrado estas negociaciones.

La respuesta es que muchos de estos acuerdos con el mundo desarrollado, sea la Unión Europea o Estados Unidos, se han hecho con

- países de agricultura protegida (caso Chile),
- de economías muy pequeñas y sin industria (caso Jordania o el CAFTA),
- con economías que *de facto* estaban ya integradas al momento de hacerse el acuerdo (caso México), o
- con economías cuyo proceso de ajuste puede ser soportado por la existencia de fondos externos de carácter estructural (caso Europa del Este).

El problema en el caso de Mercosur es cómo lograr un balance satisfactorio para nuestros intereses si simultáneamente no se reciben concesiones en materia agrícola y agro industria y si se reciben pedidos de liberalización rápida en materia de industria o servicios.

No es falta de voluntad, no es una intención proteccionista, es simplemente, que **estructuralmente** este tipo de negociación es compleja.

El peor error sería darle valor en sí mismo a la negociación y al acuerdo. Argentina ya ha vivido la negativa experiencia de más de 50 acuerdos bilaterales de protección de inversiones que no han rendido frutos simplemente porque fueron puestos en un marco macro negativo.

Finalizo con este punto recordando que por iniciativa de Argentina está abierta la Ronda Comercial SUR-SUR, donde hay grandes y muy activos socios comerciales actuales o potenciales como son India, Argelia, Indonesia, Egipto entre muchos

---

otros. Esta negociación debe ser vista tanto por el Estado como por el sector privado como absolutamente prioritaria y debemos llevar adelante un trabajo conjunto para aprovechar las oportunidades que se crean.

-----0-----

- iii) Termino haciendo muy brevemente mención al papel de Argentina en la OMC, en particular en el Sistema de Solución de Controversias. Permítanme darles solo algunos datos comparativos de presentaciones como demandante y demandado:
- Brasil 13 veces demandante y 3 veces demandado.
  - México 7 veces demandante y 4 veces demandado.
  - Chile 3 veces demandante y 4 veces demandado.
  - Argentina 3 veces demandante y 8 veces demandado (4,2 % del total de paneles llevados a cabo, para un país cuyo peso en el comercio mundial es varias veces menor a ese porcentaje).

Las cifras hablan por sí solas. Es asombroso que en el período en que Argentina tuvo su economía ampliamente abierta, expuesta a una feroz competencia externa y con grandes déficit comerciales, hayamos sido objeto de tantas demandas y hayamos sido tan poco activos como demandantes. De hecho, ustedes lo saben, la primera demanda la hicimos en el año 2001 durante el período que ocupé la Embajada en Ginebra.

Este hecho habla de una doble falla, tanto del sector público como del propio sector privado para actuar más pro-activamente usando los instrumentos de la OMC. En todo caso un trabajo conjunto público-privado es esencial para afirmarnos en la esfera del comercio internacional.

-----0-----

Santo Tomas de Aquino debió enfrentarse cierta vez a la pregunta de **“qué es más poderoso: el poder del rey, la influencia del vino, el encanto de una mujer, o la fuerza de la verdad”**. Su respuesta fue que no eran comparables porque son cuestiones que no pertenecen a la misma categoría pero reconoció que tienen algo en común, que generan en el ser humano un estímulo para la acción y cierta agitación en su corazón.

Lo mismo podría decirse si uno se preguntara **¿"qué es más poderoso, el poder de la globalización, la influencia de lo puramente local, el encanto de las utopías o la fuerza de la realidad"?**

CERA  
CÁMARA DE EXPORTADORES  
DE LA REPÚBLICA ARGENTINA



---

Son categorías distintas, pero hay un futuro mejor si uno es capaz de combinarlas sabiamente.